Дело № 1-1-2005/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 января 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А., и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Ковалевой Е.А.,

подсудимого Сергеева В.О.,

защитника Запевалова А.С.,

предоставившего удостоверение №1306 и ордер № 30/03

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Сергеева ВО, \*\*\* года рождения, уроженца гор. \*\*\*., гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, со средним образованием, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не трудоустроенного, военнообязанного, ранее судимого:

- 04.02.2020 Центральным районным судом г. Тюмени по п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 1 ст. 161 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев, по постановлению Соликамского городского суда Пермского края от 16 января 2023 года освобождён условно-досрочно 01 февраля 2023 года на неотбытый срок 5 месяцев, наказание отбыто 15 июня 2023 года;

- 07.02.2024 Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 8 месяцев, которое на основании ч. 2 ст. 53.1 УК РФ заменено наказанием в виде принудительных работ на срок 1 год 8 месяцев с удержанием 15 % заработной платы ежемесячно в доход государства;

- 08.02.2024 Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по ч. 1 ст. 158 УК РФ (за 8 преступлений), ч. 1 ст. 161 УК РФ, с применением положений ч. 2 и ч. 5 ст. 69, п. «а» ч. 1 ст. 71 УК РФ, с частичным сложением назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору суда от 07 февраля 2024 года, окончательно к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 22.04.2024 Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением положений ч. 5 ст. 69 УК РФ, с частичным сложением назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору суда от 08 февраля 2024 года, окончательно к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 23.05.2024 Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, ст. 158.1, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 (два) года. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных Сергееву В.О. по настоящему приговору суда и приговору от 22.04.2024, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 5 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 03.06.2024 Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (с учетом апелляционного постановления Суда ХМАО-Югры от 23.10.2024 г.) по ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, пп. «б,в» ч.2 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 УК РФ, с применением ст. 79, 70 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по 9 преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году 11 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ и ст. 70 УК РФ с наказанием по приговору от 23.05.2024 г., окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 8 месяцев с отбыванием наказания исправительной колонии строгого режима;

- 02.09.2024 г. мировым судьей судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных Сергееву В.О. по настоящему приговору суда и приговору от 03.06.2024, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 02.09.2024 г. мировым судьей судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных Сергееву В.О. по настоящему приговору суда и приговору от 02.09.2024, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 11.11.2024 Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ст.158.1 УК РФ 6 месяцам лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных Сергееву В.О. по настоящему приговору суда и приговору от 02.09.2024, окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 11 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сергеев В.О. совершил тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

21 ноября 2023 года с 15 час. 55 мин. по 15 час. 58 мин., Сергеев В.О. находился в торговом зале магазина «\*\*\*» расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, город Нефтеюганск, улица Мамонтовская, строение 5, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение товара из данного магазина, принадлежащего ООО «\*\*\*».

Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Сергеев В.О. 21.11.2023 в период с 15 часов 55 минут по 15 часов 58 минут, находясь в торговом зале указанного магазина, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажей торгового зала магазина «Пятерочка» следующие товары, принадлежащие ООО «\*\*\*»: колбаса Молочная вареная категории Б Сургутского мясокомбината, массой 500 г, в количестве 8 штук, стоимостью 189,79 рублей за одну штуку, на общую сумму 1518,32 рублей; колбаса Докторская вареная, категории А Сургутского мясокомбината, массой 500 г, в количестве 5 штук, стоимостью 191,71 рублей за одну штуку, на общую сумму 958,55 рублей; колбаса Говяжья вареная Сургутского мясокомбината, массой 500 г, в количестве 7 штук, стоимостью 205,71 рублей за одну штуку, на общую сумму 1439,97 рублей; колбаса Русская вареная Сургутского мясокомбината, массой 4,476 кг, стоимостью 385,4 рублей за один килограмм, на общую сумму 1725,05 рублей, всего товара на общую сумму 5641,89 рублей.

После чего, Сергеев В.О. сложил товар в корзину для товара не представляющую материальной ценности, и в продолжение своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но, напротив, желая этого, вместе с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, в последствии, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ООО «\*\*\*» материальный ущерб на общую сумму 5641,89 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Сергеевым В.О. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего ФИО. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Сергеева В.О. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, его характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Сергеев В.О. холост, детей не имеет, не работает, имеет постоянное место жительства и регистрации, где по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется посредственно, находится под диспансерным наблюдением врача психиатра-нарколога с диагнозом: психические и поведенческие расстройства, вызванные одновременным употреблением нескольких наркотических средств и использованием других психоактивных веществ, синдром наркотической зависимости.

Согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов № 398 от 23.05.2024, Сергеев В.О., в момент совершения преступления и в настоящее время обнаруживал и обнаруживает признаки диссоциального расстройства личности, осложненного синдромом зависимости от нескольких наркотических средств и других психоактивных веществ (психостимуляторы, синтетические каннабимиметики) (наркомании), и синдромом зависимости от алкоголя (шифр по действующей МКБ-10 - F60.2, F 19.20, F10.2). Выявленные у Сергеева В.О. признаки психического расстройства, алкогольной и наркотической зависимости, выражены не столь значительно, и не сопровождаются расстройствами памяти, интеллекта, мышления, критических особенностей, не лишали и не лишают его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, и руководить ими, как в период совершения преступлений, так и в настоящее время, а так же не лишают его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. По своему психическому состоянию Сергеев В.О. опасности для окружающих при нахождении его вне специализированного психиатрического учреждения не представляет, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается. Однако, учитывая, что у испытуемого выявлена активная алкогольная зависимость (наркомания) Сергееву В.О. следует провести обязательный курс лечения у психиатра-нарколога по месту жительства. Противопоказаний к данному лечению нет.

С учетом сведений о нахождении Сергеева В.О. под диспансерным наблюдением врача психиатра-нарколога, принимая во внимание заключение судебно-психиатрической комиссии экспертов № 398 от 23.05.2024, учитывая поведение Сергеева В.О. как в ходе следствия, так и в ходе судебного разбирательства, ориентированного в следственно-судебной ситуации, суд полагает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния. В соответствии со ст. 22 УК РФ подсудимый подлежит уголовной ответственности.

Кроме того, суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного и на условия жизни его семьи.

При этом, суд назначает наказание с учетом положений, предусмотренных ч. 5 ст. 62 УК РФ.

В соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает явку с повинной, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, хроническое заболевание, наличие на иждивении двух родственников пенсионного возраста (двух бабушек).

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ является рецидив преступлений.

Видом рецидива является простой рецидив преступлений.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности подсудимого, его имущественного, семейного положения, наличия на иждивении двух бабушек пенсионного возраста, состояния здоровья, влияния наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Сергееву В.О. наказания в виде лишения свободы.

При этом, суд не усматривает оснований для применения положений ст. 73 УК РФ при назначении наказания, поскольку характер, фактические обстоятельства совершенного преступления, свидетельствуют о том, Сергеев В.О. склонен к противоправному поведению, предыдущее наказание оказалось недостаточным, должных выводов Сергеев В.О. для себя не сделал, на путь исправления не встал, в связи с чем, условная мера наказания для виновного в данном случае не будет отвечать целям уголовного наказания, предусмотренным ч. 2 ст. 43 УК РФ, а также не будет соответствовать принципу справедливости, предусмотренному ст. 6 УК РФ.

При назначении наказания суд не учитывает положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку имеется отягчающее наказание обстоятельство.

В связи с наличием в действиях Сергеева В.О. рецидива преступлений, суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает в связи с данными о личности Сергеева В.О., не вставшего на путь исправления, фактических обстоятельств совершенного преступления.

Оснований для постановления приговора в отношении Сергеева В.О. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Суд не находит оснований для замены наказания в виде лишения свободы, назначенного подсудимому, принудительными работами в соответствии со ст. 53.1 УК РФ.

Поскольку подсудимый Сергеев В.О. совершил инкриминируемое преступление до вынесения в отношении него приговора Сургутского городского суда от 11 ноября 2024 года, следовательно, окончательное наказание подлежит назначению по правилам, установленным ч.5 ст.69 УК РФ.

Отбывание наказания мировой судья назначает в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

Избранную в отношении Сергеева В.О. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд полагает необходимым изменить на заключение под стражу.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сергеева ВО виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев.

На основании с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 11.11.2024, окончательно назначить Сергееву ВО наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Сергеева В.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу. Взять его под стражу в зале суда.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время содержания Сергеева В.О. под стражей под стражей с 15 января 2025 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В срок наказания Сергееву В.О. в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ зачесть наказание, отбытое им по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 11.11.2024.

Вещественные доказательства: DVD-RW диск с записью с камер видеонаблюдения, установленных в торговом зале магазина «\*\*\*» с обстоятельствами за 21.11.2023, хранящийся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А. Таскаева